

Németh Hajnal / TE ITT ÁLL / public art pályázat

Dunaújváros, Eger, Győr, Miskolc / egy-egy mű a négy városba

4 RIDERS

/ Fehér Győzelmi Emlékmű

/ Vörös Győzelmi Emlékmű

/ Fekete Győzelmi Emlékmű

/ Sárga Győzelmi Emlékmű

A szabadtéri bemutatásra szánt, emlékmű-szerű installáció - mely talán a köztéri szobor kategóriába sorolható leginkább – egy betonemelvénybe ágyazott versenykerékpárból, egy fiktív zászlóból, ill. címerből és egy győzelmi koszorúból / vagy virágcsokorból / áll.

Egy csonka gúla formájú, kb. 1 m magas talapzatról – hátsó kerekével a betonba kötve – „ágaskodik” a magasba a sportos színekre festett versenykerékpár, kormányja - akár egy magasba lendülő ló feje – kissé oldalra csapódik.

a) verzió:

A kerékpár mellől, szintén a betonba tűzve, enyhén megdőlvén egy fémrúd emeli a „nem létező győztes” szintén „nem létező” – mert fiktív nemzetet fiktíven jelölő – zászlaját a magasba.

A kerékpár és a betontalapzat frontján elhelyezett alumínium tábla / címer / festése és felirata egy „nem létező” cég / pld. bank, autó-, sport-, telefon multicég / színeit és logóját ábrázolja.

A négy városba tervezett négy különböző embléma és színvilág adott esetekben egy-egy színre koncentrálnak, tehát az első helyszínen a fehér, a másodikon a vörös, a harmadikon a fekete és a negyediken a sárga dominál.

b) verzió:

A zászlók létező, de nem elismert – de facto - államokat jelölnek, pld: Hegyi-Karabah, Szamálföld, Transznisztria, Abházia

A kerékpárok festésében az említett alapszínek dominálnak, elmaradnak a fiktív cégjelzések.

c) verzió:

A zászló is egyetlen színt érvényesít, ez esetben nincs semmilyen valós vagy fiktív utalás, csak a négy említett alapszínre redukált absztrakció.

A négy szín ugyan egy-egy városra vonatkozik, de a négyszeres megvalósulás a munka szempontjából természetesen **nem feltétel**. Kétségtelenül van egy lényeges tartalmi összefüggés ugyan a színek és azok sorrendje között, de ez a jelentés majd az adott helyzethez és lehetőséghez alkalmazható.

A munka az apokaliptikus utaláson túl – mind a három verzió esetében – jól nyomon követhető politikai vonatkozásokkal is él. A „nemzeti keret” mint lehetséges meghatározás vagy elhatárolás, azonosulás vagy megkülönböztetés érvényességét kérdőjelezi meg. / Amennyiben a zászlók fiktív vagy de facto államokat jelölnek. /

A kerékpár átfestése és kerekének bebetonozása a használati tárgy kiemelésén és új kontextusba helyezésén túl felveti – még ilyen helyzetben is, vagy még inkább kiemelten – az eltulajdonítás lehetőségét, és talán ez a mű egyetlen – indirekt – interaktív jellege.

A váz, nem túl könnyen, de eltávolítható a hátsó kerékről, ez esetben csak egy betonba ágyazott kerék jelezné a hátralévő időben az „ellopott emlékmű” helyét...Mivel az eltulajdonításra való „felkínálás” nem része a műnek, néhány apró biztonsági hegesztéssel kiküszöbölhető az elmozdíthatóság.

Amennyiben nem kerül sor hegesztésre és a kerékpár épen, egészben a talapzaton marad, esetleg – a hátsó kerék pótlását követően – a polgármesternek ajándékozható, ezt a talapzaton fel lehetne tüntetni egy kis táblán mondjuk így: „POLGÁRMESTERÜNKNEK !” / Ezt még átgondolnám, mert itt új jelentések kerülnek a munkába.../

Ami talán másik fontos szempont lehet a mű közszemlére tételét, ill. publikusságát illetően: elsődleges és felületes / ami nem elítélendő / ránézésre az „emlékmű” közérthetően és nyilvánvalóan a praktikus, gazdaságos és egészséges közlekedési eszközt népszerűsíti.

Nem jelölnék meg egyelőre konkrét helyszínt és verziót, egyrészt a mű úgy gondolom könnyen alkalmazható bármelyik helyszínhez, másrészt a letöltött alaprajzok nem adnak elég információt az elképzeléshez. A verzió és a pontos helyszín kiválasztása egy helyszínszemlét és egyeztetést követően egy következő lépés lenne, amennyiben a pályázatomban elfogadásra kerül.

Köszönettel és Üdvözlettel:

Németh Hajnal

Berlin, 2009.06.21.